

Définition du transhumanisme
Les personnages principaux actuels
Les penseurs de référence
Pourquoi est-il si tentant ?
Futurs possibles
Concrètement que pouvons-nous faire ?

Le Transhumanisme

Lycée Notre Dame, Rezé

Mars 2015

Table des matières

- 1 Définition du transhumanisme
 - Définition
 - Importance des NBIC
 - Importance de la loi de Moore
 - Une métaphore surprenante
- 2 Les personnages principaux actuels
- 3 Les penseurs de référence
 - Francis BACON
 - Ayn RAND
 - Julian HUXLEY
- 4 Pourquoi est-il si tentant ?
- 5 Futurs possibles
- 6 Concrètement que pouvons-nous faire ?

Définition du transhumanisme

Les personnages principaux actuels
Les penseurs de référence
Pourquoi est-il si tentant ?
Futurs possibles
Concrètement que pouvons-nous faire ?

Définition

Importance des NBIC
Importance de la loi de Moore
Une métaphore surprenante

Définition du transhumanisme

Réf. : Article français de Wikipédia

C'est un mouvement culturel et intellectuel international prônant l'usage des sciences et des techniques, ainsi que les croyances spirituelles afin d'améliorer les caractéristiques physiques et mentales des êtres humains. Le transhumanisme considère certains aspects de la condition humaine tels que le handicap, la souffrance, la maladie, le vieillissement ou la mort subie comme inutiles et indésirables. Dans cette optique, les penseurs transhumanistes comptent sur les biotechnologies et sur d'autres techniques émergentes.

Définition du transhumanisme

Les personnages principaux actuels
Les penseurs de référence
Pourquoi est-il si tentant ?
Futurs possibles
Concrètement que pouvons-nous faire ?

Définition

Importance des NBIC

Importance de la loi de Moore
Une métaphore surprenante

Importance des NBIC

N pour Nanotechnologie

Technologie du milliardième de mètre, taille des molécules. C'est l'idée que l'on peut réaliser des nanomachines qui deviendront des organites artificiels, de la taille d'une mitochondrie, par exemple, qui est un organite de $1\mu m$, 1 millionième de mètre.

B pour Biotechnologie

Technologies du vivant, biochimie, génétique, impression 3D du vivant, etc.

Définition du transhumanisme

Les personnages principaux actuels
Les penseurs de référence
Pourquoi est-il si tentant ?
Futurs possibles
Concrètement que pouvons-nous faire ?

Définition

Importance des NBIC

Importance de la loi de Moore
Une métaphore surprenante

Les NBIC

I pour Informatique

Les sciences informatiques et de l'information : ce que Google peut faire dans la recherche des informations sur le net, il peut le faire dans la recherche des informations que représentent les différents ADN du vivant.

C pour Cognitique

Les sciences de la connaissance, essentiellement l'intelligence artificielle, mais avec une convergence de la sociologie, la psychologie, et la modélisation informatique de tout cela.

La loi de Moore

- Gordon Moore fut l'un des fondateurs d'Intel ;
- En 1965, il a formulé une loi empirique de croissance exponentielle de la puissance de calcul des microprocesseurs ;
- Cette puissance doublerait tous les 2 ans ;
- Jusqu'ici, elle aurait effectivement doublé tous les 1,96 ans (à vérifier car il y a des critiques) ;
- Sur le net on trouve souvent la formulation où cette puissance doublerait tous les 18 mois ;

La loi de Moore : base de leurs hypothèses

- On suppose qu'il y aura des limites physiques (taille des atomes, etc.), à cette loi ;
- Les transhumanistes croient en la validité de cette loi. Ils croient même souvent qu'on trouvera des moyens de contourner les limites physiques, en passant à des microprocesseurs en 3D, ou en réseaux de « neurones artificiels ».
- Ils ont une vision mécaniste du vivant qui repose sur une lecture mécaniste de la théorie de l'évolution ;
- Un être vivant est comme un robot amélioré ayant un codage de type informatique (l'ADN) ;

La loi de Moore : base de leurs hypothèses

- Ils prennent cette métaphore pour une description fidèle de la réalité ;
- Ils se proposent de faire du **reverse engineering** de ces robots vivants ;
- Grâce à la puissance de l'informatique, ils peuvent modéliser ces robots vivants ;
- Plus la puissance de calcul augmentera, plus ils pourront modéliser des robots vivants complexes ;
- À l'horizon de 2045, ils seront capables de modéliser l'ensemble du corps humain, et donc d'obtenir l'immortalité. C'est ce que soutient Ray KURZWEIL.

Une métaphore surprenante

Un vivant = un robot avec un programme

- 1 Un vivant serait tel un robot biologique avec un programme de type informatique ;
- 2 Capable de s'autoréparer, de se reproduire ;
- 3 L'ADN, une sorte de langage informatique superviseur ;
- 4 Cela laisserait penser qu'il n'y a pas 1 GADLU mais 1 GIDLU ;
- 5 En même temps, ils nient l'existence d'1 Dieu Ingénieur ;
- 6 Tout cela ce serait donc fait par hasard ;

Une métaphore surprenante

Un vivant = un robot avec un programme

- 7 Le moindre savant, c'est bien que si on laisse faire le hasard, c'est moins bien fait que si c'est un ingénieur qui le fait ;
- 8 Donc le vivant est mal fait, parce que fait par hasard, d'où maladie, vieillissement, etc.
- 9 L'homme peut mieux faire car il est bon ingénieur.
- 10 Devenons les ingénieurs du vivant en faisant du **reverse ingeniering**
- 11 Cela revient à dire : devenons des démiurges, des dieux.
- 12 On retrouve : « **Eritis sicut dii** ». Cela tombe bien, c'est exactement ce que dit Peter DIAMANDIS.

Les personnages principaux actuels

- Ray KURZWEIL (Google, Singularity University, Kurzweil, etc.) ;
- Peter THIEL (MIRI, Facebook, Palantir, etc.) ;
- Nick BOSTRÖM (Philosophe, H+, FHI Futur of Humanity Institute, centre de recherche de Oxford)
- Max MORE (Philosophe extropien, Extropy Institute, Alcor Life Extension Foundation) ;
- Sergey BRIN, Larry PAGE, Éric SCHMIDT (Google)
- Arthur LEVINSON (ex-chairman de Google, chairman d'Apple, CEO de Genentech, CEO de Calico, membre du conseil de Hoffmann-La Roche, Broad Institute = MIT+Harvard)

Les personnages principaux actuels

- Peter DIAMANDIS (Singularity University) ;
- Jaan TALLINN (Skype, Kazaa, MIRI, CSER, FLI, MetaMed) ;
- Natasha VITA-MORE (Designer, H+, University of Advancing Technology) ;
- Martine ROTHBLATT (Terasem, United Therapeutics Corp, GeoStar, Sirius XM Radio) ;
- Zvi MOWSHOWITZ (Magic : The Gatherin professional player, CEO MetaMed) ;
- Dmitry ITSKOV (Media Mogul New Media Stars, initiative 2045), initiative soutenue par le Dalaï Lama.
- Sans doute Jacques FRESCO avec son Venus Project.

Les penseurs de référence

- Francis BACON
- Frédéric NIETZSCHE (notion de surhomme, mais n'envisage pas l'apport technologique, son individualisme surtout, volonté de puissance)
- **French Theory** puis Gender Studies, Queer Theory (partie émergée de l'iceberg transhumanisme)
- Ayn RAND
- Julian HUXLEY (le frère aîné d'Aldous, petit-fils de Thomas)

Francis BACON

- Philosophe anglais 1561-1626, Grand Chancelier d'Angleterre ;
- C'est un précurseur de notre science moderne ;
- Son *Novum Organum* prépare la méthode scientifique moderne reprise par NEWTON ;
- Sa *Nouvelle Atlantide* servira de modèle pour la création de la Royal Society.
- Ses *Magnalia Naturae* (1627) préfigurent ce que l'on trouve dans le transhumanisme.
- Il semblerait qu'il ait été Rose-Croix. En tout cas, la *Nouvelle Atlantide* est très proche des *Noces Chymiques de Christian Rosenkreutz*.

Ayn RAND

- **Philosophe**, scénariste et romancière américaine d'origine russe, 1905-1982.
- Rationaliste, fondatrice de ce qu'elle appelle l'Objectivisme.
- Elle est assez proche du philosophe NIETZSCHE, même s'il y a de réelles différences. Comme lui, elle défend l'individualisme. Il n'y a rien de pire pour elle que de se sacrifier pour quelqu'un.
- Elle rejette les vertus cardinales et évidemment théologiques (elle est athée et matérialiste) ;
- Elle veut les remplacer par 3 vertus seulement : **Raison**, **Productivité**, **Fierté**.

Ayn RAND

- Elle influencera beaucoup Nathaniel BRANDEN (psychologie de l'estime de soi), qui deviendra son amant ;
- Elle a beaucoup influencé les libertariens américains, dont Peter THIEL.
- Beaucoup d'autres se réclament de sa pensée : Alan GREENSPAN (Ex-président de la Réserve Fédérale Américaine), Terry GOODKIND (écrivain, Épée de vérité), Ronald REAGAN, Jimmy WALES (Wikipedia), Paul RYAN (Républicain, bras droit de Mitt ROMNEY) ;

Ayn RAND

- And Last but not Least :

« *Ayn Rand is one of those things that a lot of us, when we were 17 or 18 and feeling misunderstood, we'd pick up.* »

Barack OBAMA, interview with Rolling Stone
Il dit prendre cependant ces distances avec sa pensée.

Ayn RAND

- Enfin, et cela a de quoi surprendre celui qui ne l'a jamais lu et qui connaît peu l'ésotérisme :
- Elle a particulièrement été source d'inspiration pour Anton LAVEY, le fondateur de l'Église de Satan, l'auteur de la Bible Satanique. Il dit lui-même s'être inspiré d'Ayn RAND et d'Aleister CROWLEY.
- Anton LAVEY a d'ailleurs de **nombreux admirateurs**.
- Le site officiel de l'Église de Satan, **reconnait** la filiation entre Ayn RAND et Anton LAVEY, même s'ils font des différences.

Ayn RAND

- Ses œuvres les plus connues sont :
 - ① La Source Vive (The Fountainhead), adapté au cinéma par King VIDOR en 1949 sous le titre *Le Rebelle*, nous allons voir des extraits.
 - ② La Grève (Atlas Shrugged) dont l'adaptation au cinéma n'est pas terminée ;
 - ③ Nous, les vivants (We the living) ;
 - ④ La Vertu d'égoïsme (The Virtue of Selfishness).

Julian HUXLEY

- Julian HUXLEY est le frère aîné d'Aldous HUXLEY ;
- Le petit-fils de Thomas HUXLEY, l'inventeur du concept d'Agnosticisme, « Bouledogue de DARWIN ».
- Biologiste, chef de file anglais des Eugénistes ;
- Il a été président de la British Eugenics Society de 1959 à 1962 ;
- Premier président de l'UNESCO ;
- L'un des fondateurs du WWF ;
- Le premier président de la British Humanist Association (association très active concernant l'avortement et l'euthanasie) ;
- Inventeur du mot « **transhumanisme** » ;
- Son dernier livre : **Religion sans Révélation**, 1967.

Julian HUXLEY

Religion sans Révélation

- Le livre comporte 255 pages, son programme commence vraiment à partir de la page 236.
- Son programme comporte 3 points essentiels :
 - ① Un contrôle scientifique de la démographie ;
 - ② La généralisation de l'eugénisme à l'ensemble de l'espèce humaine ;
 - ③ L'homme a été « nommé directeur général de l'affaire la plus importante, l'affaire de l'évolution ». « Il ne peut récuser cette responsabilité.[...] C'est son inéluctable destin, et plus vite il le réalisera et y croira, mieux ce sera pour tous les intéressés. »
- Ne pas hésiter à lire les 2 dernières pages de ce livre.

Pourquoi le transhumanisme est si tentant ?

- 1 Notre culture devient de plus en plus une culture de la **performance** ;
- 2 La fragilité est vue comme un défaut ;
- 3 Comme le dit Hannah ARENDT, nous cherchons à fuir le Monde plutôt qu'à développer l'Amor Mundi (ou la Dilectio Mundi) ;
- 4 Notre société est organisée de plus en plus de manière pyramidale ;

Pourquoi le transhumanisme est si tentant ?

- 5 Elle repose de plus en plus sur l'**Agôn** des grecs, que l'on trouvait déjà valorisé sans le dire par NIETZCSHE, et que l'on retrouve chez Ayn RAND ;
- 6 Nous préférons la facilité technologique aux efforts physiques et intellectuels ;
- 7 Nous avons peurs de la maladie (les cancers, etc.) et de la mort ;
- 8 L'ambition démesurée, la cupidité, la Concupiscentia Mundi.

Futurs possibles

De nombreuses œuvres de Science-Fiction en parlent. Hannah ARENDT conseillait de les prendre au sérieux car elles révèlent les désirs humains :

- Le meilleur des mondes d'Huxley, Cycle Fondation d'Isaac Azimov, HG Wells, etc. ;
- Bienvenue à Gattaca, Time Out ;
- Séries Star Trek, Galactica, Battlestar Galactica, Fringe, tous les Super Héros ;
- Terminator, Matrix, Elysium (voir extrait) ;
- Her de Spike Jonze, Les Indestructibles (objectivisme) ;
- Avatar, le must de la propagande transhumaniste : nouveau corps, robuste, agile, beau, interconnectable à souhait, avec la conscience uploadée complètement dedans.

Concrètement que pouvons-nous faire ?

Psychologiquement, l'attrait du transhumanisme vient essentiellement de :

- 1 Notre manque de confiance en soi (à ne pas confondre avec la fierté de soi) ;
- 2 Notre ressentiment, c'est-à-dire nos injustices subies qui sont doublées d'un sentiment d'impuissance. Il naît des agressions humaines mais aussi de l'imprévisibilité et de l'irréversibilité de toute action ;
- 3 Notre mimétisme vis-à-vis des désirs des autres, notre influençabilité ;

Concrètement que pouvons-nous faire ?

Il faut donc soigner le mal dans sa racine psychologique :

- 1 Développer la Caritas et la Dilectio ;
- 2 Apprendre à pardonner et à promettre ;
- 3 Revenir aux besoins essentiels et principalement celui de chaleur humaine ;

Concrètement que pouvons-nous faire ?

De même que nos désirs sont mimétiques, nos émotions le sont.
Loin de n'être qu'une mauvaise nouvelle, cela nous indique aussi un chemin :

- Les sourires sont contagieux !
- La tendresse est contagieuse !
- La douceur est contagieuse !
- La bonté est contagieuse !
- Et si nous trébuchons un jour, nous pouvons recommencer les sourires, la tendresse, la douceur, la bonté, le lendemain !