

CONCEPTS ESSENTIELS EN PHILOSOPHIE

Notion(s) au programme : Philosophie, raison et vérité

Par : Dilectio

X₃L^AT_EX_É LE 12 SEPTEMBRE 2022



Quelques grands principes

Mot, Concept, Chose

Être, Étant, Être de raison

Essence, Existence

Acte pur, Acte et Puissance

Essence, Substance et Accident

Matière et forme

QUELQUES GRANDS PRINCIPES

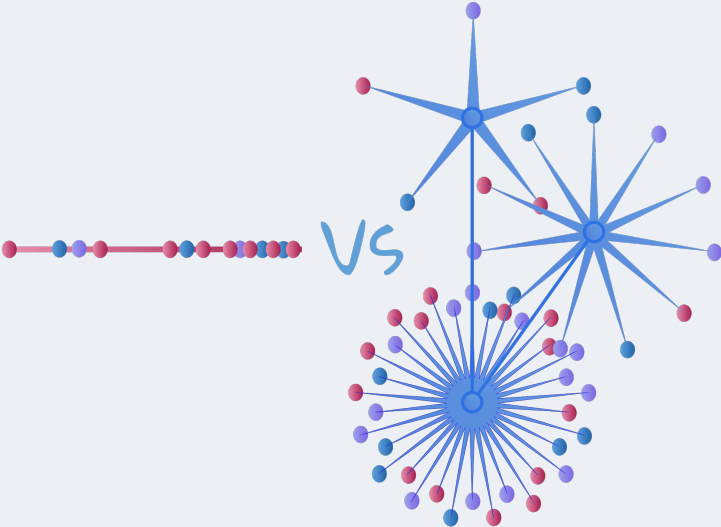
Quelques grands principes à retenir

- ⊙ Nous avons besoin de **connaître** un minimum les choses pour pouvoir **agir** pour **notre bien** et **le bien de nos proches**.
- ⊙ Notre connaissance provient principalement **de nos expériences** et **des enseignements reçus**.
- ⊙ Le problème, c'est que **nos connaissances acquises ne sont que rarement parfaites**, elles peuvent même **être en partie fausses**.
- ⊙ Il vaut mieux cependant avoir **des connaissances confuses** que **ne pas avoir de connaissance**.

Quelques grands principes à retenir

- ⊙ **On commence** de toute façon toujours par **des connaissances confuses**, jamais par des connaissances complètes.
- ⊙ **Sans langage**, l'acquisition des connaissances est **très limitée**.
- ⊙ Notre acquisition de connaissance n'est pas linéairement séquentiel, mais se fait à partir de plusieurs sources en même temps. On peut parler d'**acquisition stellaire**.
- ⊙ Sans esprit critique, il est facile de confondre **préjugés** et **connaissances**.

Acquisition stellaire de nos connaissances



Connaissance du monde \neq Idéologie

- ⊙ **La connaissance du monde** est forcément **très complexe** ;
- ⊙ **Une idéologie** est **la réduction** du monde à **quelques idées simples** généralisées de manière abusive et dont l'assemblage semble **logiquement cohérent**.

Différences dans la manière de se comporter

- ⊙ **La connaissance du monde** demande **patience, humilité, capacité de se remettre en question**, et **sens de l'étonnement** ;
- ⊙ **L'idéologie** entraîne **l'impatience, l'orgueil, le rejet du questionnement, la diminution de la faculté de s'étonner**.

Une cohérence apparente d'un petit nombre d'idées

Citation d'Hannah ARENDT, *Le système totalitaire*, p.78

« L'efficacité de ce genre de propagande met en lumière l'une des principales caractéristiques des masses modernes. Elles ne croient pas à rien de visible, à la réalité de leur propre expérience; elles ne font confiance ni à leurs yeux ni à leurs oreilles, mais à leur seule imagination, qui se laisse séduire par tout ce qui est à la fois universel et cohérent par soi-même. Les masses se laissent convaincre non par les faits, même inventés, mais seulement par la cohérence du système dont ils font censément partie. On exagère communément l'importance de la répétition parce qu'on croit les masses peu capables de comprendre et de se souvenir; en fait, la répétition n'est importante que parce qu'elle convainc les masses de la cohérence dans le temps. »

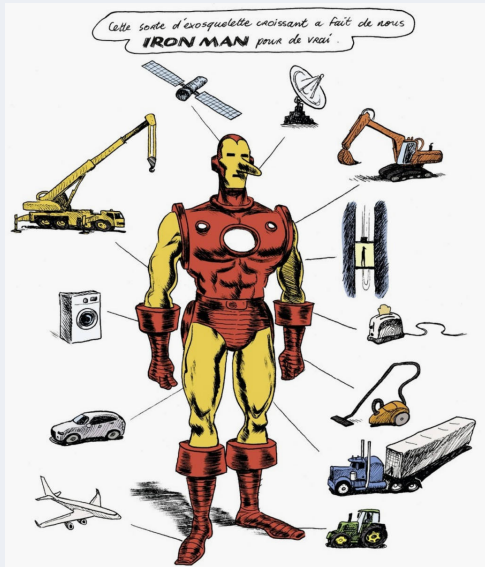
Le désir de confort et de facilité comme source de dangers

- ⊙ Comme le dit Jean-Marc JANCOVICI, si l'esclavage a disparu au XIX^{ème} siècle, ce n'est pas tant par **la bonté** des hommes que par l'invention des **esclaves énergétiques** que sont **nos machines**.
- ⊙ Nous sommes tous devenus des **Iron Man**. Notre **exo-squelette** est composé de **toutes les machines que nous utilisons**, même celles qui sont très loin de notre corps comme les machines qui permettent d'extraire **le pétrole, le gaz, les minerais, etc..**
- ⊙ Grâce à ces machines, nous vivons dans **un confort inégalé** et nous nous sommes **habitués à ce confort**.
- ⊙ Nous sommes devenus **paresseux** et nous avons pris l'habitude de préférer **la facilité** donnée par nos machines.

Le désir de confort et de facilité comme source de dangers

- ⊙ Il n'y a pas que **l'effort physique** que nous fuyons, mais aussi **l'effort intellectuel**.
- ⊙ Nous souffrons d'**une addiction à la facilité et à la rapidité d'exécution** favorisées par nos machines.
- ⊙ Or **seule une intelligence peut comprendre le réel**, nos machines ne peuvent pas le faire à notre place.
- ⊙ Sans **effort** et particulièrement sans **effort intellectuel**, il n'y a pas de **compréhension du réel**.
- ⊙ **L'intelligence artificielle** n'est qu'**un mythe** entretenu par **une idéologie : LE TRANSHUMANISME**.

Nous sommes IRON MAN



Mais IRON MAN, c'est finalement Gaston LAGAFFE

Il est attachant, mais s'il peut faire travailler un animal ou une machine à sa place...



Alors, au travail!

- ⊙ **Clarifions** d'abord le sens de mots importants;
- ⊙ Il vous restera à faire l'**effort de comprendre** cette clarification;
- ⊙ Puis l'**effort de la mémoriser**.

MOT, CONCEPT, CHOSE

Un mot

Un mot est une partie de notre langage humain qui sert à désigner **un concept** que apparaît dans notre esprit quand nous pensons à **une chose** du monde.

Un concept

Un concept est **ce par quoi la chose visée par l'intelligence est connue**, même si cette connaissance est le plus souvent confuse et partielle.

Une chose

Le concept de **chose** désigne un être ou un étant qui existe soit dans le monde soit dans notre pensée.

- ⊙ Un même **mot** peut désigner plusieurs **concepts** différents : les homonymes.
- ⊙ Un même **concept** peut être désigné par plusieurs **mots** différents : les synonymes.
- ⊙ Ce qui importe le plus, c'est **la correspondance** de nos concepts avec **le réel** qu'ils visent.

ÊTRE, ÉTANT, ÊTRE DE RAISON

Parmi les choses qui **sont**, nous pouvons en distinguer plusieurs genres.

- ⊙ **L'infinif** d'un verbe sert à désigner **un acte** qu'un sujet peut réaliser; **son participe présent, le sujet** qui réalise cet acte.
- ⊙ L'infinif **ne s'utilise pas logiquement** pour désigner **les sujets concrets** qui réalisent cet acte;
- ⊙ Le verbe **être** désigne **un acte** très particulier car il est au fondement de tous les autres actes, c'est l'**acte d'être**;
- ⊙ En effet, pour manger, boire, dormir, s'amuser, travailler, etc. il faut d'abord **être en acte**.
- ⊙ Donc quand on veut désigner **un sujet capable de réaliser ou subir un acte**, on utilise **le participe présent** du verbe être substantivé : **un étant**.

Être, Étant, Être de raison, Acte d'être

- ⊙ Dans le langage courant, on utilise souvent le mot **être** au sens du mot **étant**, en philosophie cela peut vite conduire à des **erreurs de déduction**.
- ⊙ Par ailleurs, la plupart des choses du monde qui possèdent un acte d'être **le reçoivent**.
- ⊙ Il existe un seul être qui soit **capable de se donner à lui-même l'acte d'être** : c'est **Dieu**.
- ⊙ Certaines choses du monde ne reçoivent même pas d'acte d'être, elles n'existent que **dans la pensée** d'un autre être intelligent. C'est ce qu'on appelle **un être de raison**. **Eren, Mikasa et Armin** sont des **êtres de raison**, car ils n'existent que grâce à l'imagination des êtres humains.
- ⊙ La plupart des athées pensent que Dieu est un être de raison. Ce n'est évidemment pas le cas de tous les philosophes.



- ⊙ Il n'existe qu'un seul être véritable qui est à la fois le sujet de son action et son action, c'est Dieu.
- ⊙ Cela vous permet de comprendre la parole de Dieu à Moïse dans *Exode 3, 14* : « **Je suis celui qui est** ».
- ⊙ Le philosophe chrétien Thomas D'AQUIN dira que Dieu est **l'Acte d'être, source de tout acte d'être**.
- ⊙ Tous les autres existants sont **des étants** ou **des êtres de raison**.

ESSENCE, EXISTENCE

ESSENCE

Définition du concept d'essence

- ⊙ Le mot « **Essence** » vient du verbe latin *Esse* qui se traduit par notre verbe **être**.
- ⊙ Le concept d'**Essence** désigne **la nature de la chose considérée, ce qui la définit en propre**.
- ⊙ On peut dire aussi, l'**essence** d'un étant est **ce qui fait qu'il est ainsi et non pas autrement**.

Exemple

- ⊙ Par exemple, l'essence de l'**homme** est d'être **un animal raisonnable**. On parle aussi de sa **définition**.
- ⊙ Cette essence humaine **le distingue** des autres étants et lui donne **des potentialités** qui lui sont propres : en philosophie, on parle alors de **ses puissances**.
- ⊙ Mais cette essence humaine lui donne aussi **une limite, une finitude**.
- ⊙ L'homme ne peut pas devenir un tigre femelle, mais il peut se déguiser.

- ⊙ En ce sens, quand on dit que Dieu a une essence, il faut bien comprendre ce que l'on dit. Dieu étant infini, il n'a pas de limite, donc à proprement parler, il n'a pas d'essence. Ou alors il faut dire avec Thomas D'AQUIN que son essence, c'est **l'Être en tant qu'être**, ou **Acte Pur**.
- ⊙ Un philosophe athée pourrait reconnaître une essence à Dieu mais non celle donnée par Thomas d'Aquin puisqu'il nie le fait que Dieu soit.
- ⊙ Certains "philosophes" ayant une vision **déformée** de la notion de **liberté**, **rejetent** la notion d'essence humaine sous le prétexte que cela diminuerait la liberté humaine.
- ⊙ Pour eux, la liberté se définirait justement par **l'absence de limite**, et **mettre des limites** à l'homme en lui donnant une définition serait donc **restreindre** sa liberté.

- ⊙ Remarquons que la notion de **droits de l'homme** suppose de définir clairement **la nature humaine**, et que refuser d'attribuer une essence à l'homme, c'est aussi rendre impossible la détermination des droits de l'homme.
- ⊙ En fait pour qu'un étant possède des droits, il faut d'abord être capable de déterminer **sa nature propre** et **ses besoins**.
- ⊙ En effet **les droits sont proportionnels aux besoins** de l'étant considéré.

- ⊙ Les “philosophes” qui s’opposent à **une essence humaine** qui serait **reçue** en préférant **une essence humaine choisie**, finissent dans la pratique par être **irrespectueux** des besoins des personnes qu’ils cottoient.
- ⊙ En fait, je crois que ces philosophes sont sous l’influence de **leur ressentiment**.
- ⊙ À leur décharge, remarquons qu’il est difficile d’échapper à **l’influence du ressentiment**.
- ⊙ Plutôt de voir leur existence et leur nature comme **un cadeau**, il la voit comme **une injustice**.
- ⊙ C’est souvent lié dans leur histoire personnelle à **des sentiments d’injustice réellement vécus**.

ACTE PUR, ACTE ET PUISSANCE

LA PUISSANCE

La puissance

- ⊙ Tous les étants sont **un mélange** de puissances et d'actes.

La puissance

- ⊙ Le concept de **puissance** désigne chez un étant toutes **les potentialités** qui lui sont données par **son essence**.
- ⊙ Par exemple, en tant qu'animal raisonnable, l'être humain **peut** devenir un guitariste. Sa nature humaine lui offre cette possibilité.
- ⊙ Cependant, il lui faudra s'exercer pendant de longues années pour le devenir **en acte**.
- ⊙ Pour l'homme il est rare que **ses potentialités** soient pleinement **réalisées**.
- ⊙ Elles sont le plus souvent **partiellement** réalisées.

Le concept de puissance



L'ACTE

Définition du concept d'acte

- ⊙ Le concept d'**acte** désigne **la réalisation d'une puissance, la perfection** qui est **déjà réalisée** en nous.
- ⊙ Il faut **agir**, parfois de manière longuement répétée, **pour passer de la puissance à l'acte**.
- ⊙ Les mots actions et actes, sont donc liés (on les confond souvent) : **nos actions réalisent nos puissances en actes**.
- ⊙ **Agir**, c'est donc **actualiser une puissance** pour qu'elle s'incarne dans la réalité sous la forme d'actes.
- ⊙ Pour **aimer** vraiment, par exemple, il ne suffit pas d'en éprouver le désir ou le sentiment, il faut passer à l'acte : ce sont nos actes de bienveillance concrets qui font exister notre amour.

L'ACTE PUR

Définition du concept d'Acte Pur

- ⊙ Il existe un seul Être qui ne possède pas de puissance mais seulement **des actes pleinement réalisés**, c'est l'Acte Pur, c'est-à-dire : **Dieu**.
- ⊙ Évidemment, les athées ne croient pas à l'existence de cet être. C'est d'ailleurs pour cela qu'ils s'appellent **a-thées**.

ESSENCE, SUBSTANCE ET ACCIDENT

LA SUBSTANCE

La substance chez ARISTOTE et Thomas D'AQUIN

- ⊙ Dans **le langage courant**, une substance, c'est une certaine quantité de matière particulière.
- ⊙ **En philosophie, la substance**, c'est **le support ou le sujet des caractéristiques et qualités** d'un étant.
- ⊙ Le mot s'utilise à la fois pour désigner **le sujet existant concerné**, ou **l'essence de ce sujet**.
- ⊙ La substance, c'est donc **ce qui est en soi**.

L'accident chez ARISTOTE et Thomas D'AQUIN

- ⊙ Dans **le langage courant**, un accident, c'est un événement qui arrive malgré nous, par hasard ou par une cause extérieure. Il est plutôt connoté négativement.
- ⊙ **En philosophie, un accident** est **une qualité** qui ne peut pas exister en dehors d'une substance, elle dépend de la substance, alors que la substance peut exister sans un certain nombre de ses accidents.
- ⊙ L'accident, c'est donc **ce qui est dans un autre**.
- ⊙ Les accidents peuvent être des **qualités**, des **caractéristiques** ou des **actions** que les substances possèdent ou exercent.
- ⊙ Les accidents **affectent** la substance, ils la **déterminent** ou la **modifient** mais **sans la changer dans son essence**.

L'accident chez ARISTOTE et Thomas D'AQUIN

Le problème se complique quand on prend conscience que l'adjectif accidentel a **deux sens différents**, un sens **logique**, et un sens **métaphysique** :

- ⊙ **Au sens logique**, est accidentel ce qui peut exister ou ne pas exister dans une chose.
- ⊙ **Au sens métaphysique**, est accidentel ce qui ne peut exister que **dans** une chose.
- ⊙ Par exemple, certains accidents au sens métaphysiques ne sont pas accidentels au sens logique : les facultés sensitives de l'homme, les sensations, font bien partie de l'essence humaine. Mais elles ne peuvent pas exister indépendamment de tel ou tel homme.

DEUX TYPES DE CHANGEMENT

Changement substantiel et changement accidentel

Le changement accidentel

- ⊙ **Les changements accidentels** sont ceux qui ne modifient pas substantiellement la chose considérée. Elle change d'aspect mais reste elle-même.
- ⊙ Elle peut changer de lieu, de couleur, de taille, d'activité, mais elle conserve la même **essence**, la même **nature**.

Le changement substantiel

- ⊙ Chez les êtres naturels (les étant naturels), il existe des changements qui affectent la nature-même des étant considérés.
- ⊙ C'est **la génération** et **la corruption**.

Le changement substantiel

- ⊙ Par exemple, quand une pomme mûrit, elle reste une pomme.
- ⊙ En revanche, quand je mange la pomme, mon processus de digestion va transformer la pomme en constituants du corps humain.
- ⊙ **La génération**, c'est **le commencement** d'une nouvelle substance ;
- ⊙ **La corruption**, c'est **la fin** d'une substance.

MATIÈRE ET FORME

- ⊙ **ARISTOTE** et **Thomas D'AQUIN** déduisent de la présence de **la génération** et de **la corruption** dans les êtres corporels, qu'ils sont constitués d'**une matière première** qui est affectée par ces changements substantiels et d'**une forme substantielle** qui s'acquiert et qui peut se perdre.
- ⊙ On appelle **HYLÉMORPHISME**, cette représentation du monde qui associe à chaque être corporel **une matière** et **une forme**.
- ⊙ **La matière** est le support des changements qui constitue un être corporel;
- ⊙ **La forme** est **la source d'informations** qui donne et maintient **la structure interne** de l'être corporel pour qu'il devienne telle ou telle substance.
- ⊙ La matière ne se trouve jamais dans notre monde sans posséder déjà une forme.

- ⊙ **Thomas d'AQUIN** ajoute par rapport à **ARISTOTE** que les **les êtres spirituels**, n'ont pas la même structure que les êtres corporels. Ils n'ont pas de matière, **ils ne possèdent qu'une forme**.
- ⊙ Ils ne sont donc pas soumis à **la génération** et à **la corruption**.
- ⊙ En revanche, ils sont cependant **des créatures** : ils ont été créés.
- ⊙ **L'âme humaine** étant de **nature spirituelle** avec **son intellect**, bien qu'elle ait été créée **en même temps** que notre corps et lui a donné sa forme, elle n'est pas soumise à la corruption.

- ⊙ L'âme humaine est donc immortelle, elle est **une forme subsistante**. Seul notre corps est mortel.
- ⊙ Paradoxalement, certains athées croient à la spiritualité de l'âme humaine sans croire à l'existence de Dieu.
- ⊙ D'autres sont matérialistes et ne croient pas en l'existence de l'esprit.
- ⊙ Les matérialistes sont-ils capables d'expliquer le fonctionnement abstrait de l'intellect, et sa capacité à découvrir des vérités universelles ?
- ⊙ Comment rendre compte de la puissance explicative des mathématiques sur la réalité en écartant d'emblée la nature immatérielle de l'intellect ?

